

Vysvětlení a úprava zadávací dokumentace 5

podle §§ 98, 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek v platném znění (dále jen „Zákon“)

Zadavatel:	Pardubický kraj
sídlo:	Komenského náměstí 125, 532 11 Pardubice
zastoupený:	JUDr. Martinem Netolickým, Ph.D., hejtmanem
IČO/ DIČ:	70892822/ CZ70892822
profil:	https://zakazky.pardubickykraj.cz
Zástupce pověřený organizací zadávacího řízení:	Mgr. Ing. Robert Hebký, advokátní kancelář advokat@hebky.cz
IČO:	64010082
sídlo:	Václava Řezáče 315, PSČ 434 01 Most
Název veřejné zakázky:	SŠ uměleckoprůmyslová Ústí nad Orlicí - areál Perla
Druh zakázky / řízení:	stavební práce / nadlimitní zakázka / otevřené nadlimitní
Zahájení řízení:	dne 26.10.2023

V Mostě, dne 22.11 2023

1) Zadavatel obdržel prostřednictvím profilu zadavatele dne 15.11.2023 06:37:03 hod. následující dotazy, na které podává dále uvedené vysvětlení.

Dotaz č. 1:

Dobrý den, v souladu s čl. 7, odst. 7.4, bodu c)

je uvedeno, žezadavatel požaduje NEJMÉNĚ jednu osobu stavbyvedoucího s autorizací..... je možné tedy tuto kvalifikaci předložit 2 nebo 3 autorizovanými osobami?

Odpověď:

Každá dokládáná osoba musí splnit všechny požadavky, dle článku 7, odst. 7.4 c) bod ii.. Pokud doloží uchazeč více než jednu osobu, potom každá musí splnit požadavky, viz výše a následně může uchazeč tyto osoby na stavbě libovolně střídat.

Výklad, že z víc lidí „se nasčítá“ jeden vyhovující stavbyvedoucí, zadavatel nepřipouští. Účel požadavku na víc referenčních staveb je v tom, aby se vyloučila náhodnost toho, že stavbyvedoucí stavbu zvládnul, tzn., ověřuje se, že stavby téhle velikosti dotahuje do úspěšného konce opakovaně.

2) Zadavatel obdržel prostřednictvím profilu zadavatele dne 15.11.2023 07:53:39 hod. následující dotazy, na které podává dále uvedené vysvětlení.

V objektu M+R postrádáme několik věcí které znemožňují podání cenové nabídky. Jedná se zejména o:

Dotaz č. 1:

PŮDORYSY OBJEKTU ČÁSTI M+R. V dodané dokumentaci nejsou přiloženy a není tak možno zjistit umístění prvků M+R. Z toho vyplývá nemožnost určení přesné výměry kabelových tras pro uložení kabelů k přístrojům polní instrumentace Úložný materiál je sice specifikován ale výměra 160m trubky v odstavci IRC REGULACE pro 1150m kabelu je poněkud málo. Ostatní je zřejmě utajeno v položce OSTATNÍ NESPECIFIKOVANÝ MATERIÁL a není z čeho určit. Stejně je tomu v ostatních odstavcích.

Dotaz č. 2:

SEZNAM DATOVÝCH BODŮ. Bez seznamu datových bodů nedokážeme určit účel použití některých přístrojů specifikovaných ve VV a využití v SW. Nelze také přesně specifikovat a vybrat přístroje potřebné pro vlastní realizaci, pokud neznáme potřebné funkce (proč jsou v místnostech čidla t+RH+CO2?) proč přesně potřebujeme RH? Šla by použít levnější čidla CO2+t, neboť TZ nespecifikuje co s hodnotou RH a protože nemáme seznam DB (diskrétní i přenášené komunikací) jen obtížně nebo vůbec nedokážeme určit a ocenit přístroje, které zadání požaduje. Co znamená „Přepínání a indikace stavů?“ Přepínání čeho? Indikace čeho?

Dotaz č. 3:

PODKLADY PRO VÝROBU ROZVADĚČŮ. Jedna z položek VV zní „Skříňová rozvodnice (1 pole) - materiál + výroba, včetně výroby rozměr: 800x1800x300 + 100 sokl silové vývody: viz. tabulka připojených spotřebičů okruhy MaR: viz. tabulka IO bodů“. Tyto podklady, nutné pro cenovou nabídku. Ani jeden z dokumentů není v zadání.

Dotaz č. 4:

FORMÁLNÍ NEDOSTATKY. Chybějící kategorie VTZ, Nevyhovující určení vnějších vlivů, neřešení ochrany před přepětím a koordinace ochrany s nadřazenými rozvaděči – nebezpečí škod – neuznání pojistky.

Odpověď na všechny uvedené dotazy:

Zadavatel uveřejňuje půdorysy části MaR.

Seznam datových bodů byl součástí předchozích vysvětlení zadávací dokumentace. Odpovědi na jednotlivé dotazy jsou součástí doplnění - 2023-11-20_PERLA_MaR_vyjádření.

Zadavatel uveřejňuje i protokol o určení vnějších vlivů.

3) Zadavatel obdržel prostřednictvím profilu zadavatele dne 15.11.2023 09:09:34 hod. následující dotazy, na které podává dále uvedené vysvětlení.

Dotaz č. 1:

Dotaz na geotermální vrty:

rádi bychom požádali zadavatele o přiložení prováděcí dokumentace (DPS). Dokumentace, která byla doplněná, je stejná jako původní, jedná se pouze o dokumentaci DÚR/DSP k vyřízení povolení na vrty.

Řada položek chybí, nejsou specifikovány. Standardní výkaz výměr pro objekt s 15-16ti 100m vrty obsahuje cca 40-50 položek. Chybí specifikace např.: v jaké hloubce je prováděno propojení vrtů, krytí zeminy, způsob prostupů skrz základovou desku, odpady z vrtání, odvoz a likvidaci odpadů, výkop, budou se horizontální rozvody izolovat a ukládat do chráničky, jaké bude krytí zeminy atd.

Děkujeme.

Odpověď:

Součástí zadávací dokumentace je PD vrtů pro tepelná čerpadla včetně hydrogeologického vyjádření, kde je navržen postup prací s tím, že součástí realizace je provedení zkušebního vrtu, kterým dojde k ověření navrženého pole a případnému upřesnění prací. Zadavatel se domnívá, že podklady pro ocenění jsou dostačující a podmínky pro všechny uchazeče stejné.

4) Zadavatel obdržel prostřednictvím profilu zadavatele dne 16.11.2023 10:52:04 hod. následující dotazy, na které podává dále uvedené vysvětlení.

Dotaz č. 1:

PŮDORYSY OBJEKTU ČÁSTI M+R. V dodané dokumentaci nejsou přiloženy a není tak možno zjistit umístění prvků M+R. Z toho vyplývá nemožnost určení přesné výměry kabelových tras pro uložení kabelů k přístrojům polní instrumentace Úložný materiál je sice specifikován ale výměra 160m trubky v odstavci IRC REGULACE pro 1150m kabelu je poněkud málo. Ostatní je zřejmě zahrnuto v položce OSTATNÍ NESPECIFIKOVANÝ MATERIÁL a není z čeho určit. Stejně je tomu v ostatních odstavcích. BEZ PŮDORYSŮ NENSPLŇUJE PD STUPEŇ DPS A NELZE JI POUŽÍT PRO REALIZACI

Dotaz č. 2:

SEZNAM DATOVÝCH BODŮ. Bez seznamu datových bodů nedokážeme určit účel použití některých přístrojů specifikovaných ve VV a využití v SW. Nelze také přesně specifikovat a vybrat přístroje potřebné pro vlastní realizaci, pokud neznáme potřebné funkce (proč jsou v místnostech čidla t+RH+CO2?) proč přesně potřebujeme RH? Šla by použít levnější čidla CO2+t, neboť TZ nespecifikuje co s hodnotou RH a protože nemáme seznam DB (diskrétní i přenášené komunikací) jen obtížně nebo vůbec nedokážeme určit a ocenit přístroje, které zadání požaduje. Co znamená „Přepínání a indikace stavů?“ Přepínání čeho? Indikace čeho?

Dotaz č. 3:

Formální nedostatky. Chybějící kategorie VTZ, Nevyhovující určení vnějších vlivů, neřešení ochrany před přepětím a koordinace ochrany s nadřazenými rozvaděči – nebezpečí škod – neuznání pojistky.

V případě, že nebudeme znát bod

1, nejsme schopni určit uložení kabeláže (kolik kabelů jde pod omítku, do tras jiných profesí a pod). Kdo bude dělat stavební přípomoci a v jakém rozsahu je to na M+R. Pokud někdo napíše do VV položku 1kpl, musím mít možnost to někde změřit.

2, nejen datové body do ŘS (ty byly dodány) ale i datové body na sběrnici MODBUS. Např. prostorový ovladač měří CO2, RH, t a má prvek nastavení a zobrazení.... Co se zobrazuje a nastavuje? 10 hodnot, nebo jen jedna z nich?

Toto vše má zásadní dopad na cenu a typ výrobku.

3, kategorizace VTZ , POVV, LPS. Toto jsou hrubé nedostatky zadání. Bez nich nelze dílo uvést do provozu. Může to být VTZ II kategorie? Je to škola, asi ne? Takže I. kategorie? V tom případě by to asi chtělo PBŘ neboť se podivují, že v poplávce nejsou např. bez halogenové kabely.

Děkujeme.

Odpověď na všechny uvedené dotazy, viz výše:

Zadavatel uveřejňuje půdorysy části MaR. Seznam datových bodů byl součástí předchozích vysvětlení požadavků zadávací dokumentace. Odpovědi na jednotlivé dotazy jsou součástí doplnění - 2023-11-20_PERLA_MaR_vyjadreni. Zadavatel uveřejňuje i protokol o určení vnějších vlivů.

5) Zadavatel obdržel prostřednictvím profilu zadavatele dne 16.11.2023 14:10:00 hod. následující dotazy, na které podává dále uvedené vysvětlení.

Dotaz č. 1:

Žádáme o vysvětlení specifikací kabel UTP cat 6e stíněný (typ 6e neexistuje, požaduje se UTP, UTP/FTP nebo UTP/STP nebo stíněný? Jaké kategorie?), v rozvaděčích nejsou specifikovány parametry switchů (velké cenové rozdíly), podle našich odhadů jsou hodně nadsazeny výměry kabelů. Ukončení 240 kabelů spolu se switchi se do rozvaděče v 1.30 nevejde (1 optický panel, 10 metalických a 5 switchů zabere 16U – v položce 4 je malá výška rozvaděče).

“Optický kabel MM a OM4 single mode“ jsou nesmysly. Děkujeme za specifikaci.

Odpověď:

Požadován je kabel UTP cat 6a stíněný, jedná se o překlep. Kategorie 6a. Parametry switchů jsou dány kategorií 6a a počtem přípojných bodů. Rozvaděčů v 1.30 je více kusů. Popis "Optický kabel MM a OM4 single mode" obsahuje chybu, správně je "Optický kabel MM a OM4".

6) Zadavatel obdržel prostřednictvím profilu zadavatele dne 16.11.2023 14:51:42 hod. následující dotazy, na které podává dále uvedené vysvětlení.

Dotaz č. 1:

Dobrý den, obracíme se na Vás s žádostí o vysvětlení zadávací dokumentace. Prosíme o upřesnění retenční nádrže, která je ve SO D.1.4.01.2 Kanalizace dešťová neuznatelné náklady. Ve výkazu výměr jsou rozměry 9080x2680x2800 mm. Ale v situaci je popsána retenční nádrž o objemu 29m³. Prosím o ověření správných rozměrů nádrže. Děkuje

Odpověď:

Rozměry ve výkazu jsou správně, je to vnější rozměr nádrže viz výkres D.1.4.b - K12. Podle výpočtu je potřebná retence cca 29 m³ tzn. objem vody, který je třeba akumulovat. Sama nádrž vychází větší vzhledem k osazení v terénu a výšce zaústění a vyústění potrubí, výška zášypu nádrže zeminou by měla být max. 1-1,2 m. Objem akumulace vychází $8,8 \times 2,4 \times 1,41 = 29,8 \text{ m}^3$.

7) Zadavatel obdržel prostřednictvím profilu zadavatele dne 20.11.2023 11:18:35 hod. následující dotazy, na které podává dále uvedené vysvětlení.

Dotaz č. 1:

V zadávací dokumentaci je uvedena lhůta plnění na výzvu zadavatele s předpokladem 06/2024 a termín dokončení je stanoven na 20.12.2025. Zároveň je ve smlouvě o dílo uvedeno v odst.4 čl.3b), že zhotovitel je oprávněn odstoupit v případě, že nebude vyzván objednatelem do 31.8.2024. Chápeme tedy správně, že nejpozdější termín zahájení prací je tím stanoven na 31.8.2024 a bez možnosti posunu termínu předávacího řízení, které je stanoveno na 20.12.2025? Zároveň se ptáme, jaký předpokládaný termín zahájení máme zohlednit v harmonogramu, který zadavatel vyžaduje jako jednu z částí obsahu odevzdané nabídky?

Odpověď:

Poslední „povinný“ termín zahájení stavby vychází na 14. 9. 2024 (když odhlédneme od možné jiné doby stran), protože k 31. 8. 2024 je poslední termín, ke kterému má objednatel zhotovitele k plnění vyzvat a stanovit termín předání staveniště - až do 14 dnů od výzvy. Ve vztahu k termínu zahájení předávacího řízení (dokončení díla) se - přinejmenším v souvislosti s výhradou změny termínu zahájení realizace - skutečně nepočítá s jeho posunem. Ustanovení čl. 2 bodu 6 obchodních podmínek se vzhledem k absenci konkrétního data předání staveniště neuplatňuje v části upravující posun termínu dokončení stavby. Pro účely nabídkového harmonogramu se doporučuje vycházet z termínu zahájení realizace předpokládaného zadávací dokumentací, tj. červen 2024..

Dotaz č. 2:

Kdy je předpoklad zahájení realizace nové dopravní infrastruktury (dle projektu, Ústí nad Orlicí – veřejná infrastruktura v rámci revitalizace území Perla“) na pozemcích p.č.3170?

Odpověď:

Na základě jednání s městem Ústí nad Orlicí bylo potvrzeno, že se komunikace při severní a západní hranici školy budou dokončovat v koordinaci se stavbou školy.

Dotaz č. 3:

Dle Souhrnné technické zprávy má být prováděna deponie a mezideponie materiálu na pozemku č.p. 3170. Bude Zadavatel vyžadovat poplatek za zábor tohoto pozemku. Popř. v jaké výši?

Odpověď:

Na zábor vyznačený na koordinační situaci bude uzavřena nájemní smlouva s městem za 1 Kč. Pokud by zhotovitel potřeboval zábor větší, bude možné pronajmout část p.p.č. 3195 za cenu 22 Kč za m2 na rok.

8) Zadavatel obdržel prostřednictvím profilu zadavatele dne 21.11.2023 09:48:51 hod. následující dotazy, na které podává dále uvedené vysvětlení.

Dotazy a připomínky na zadavatele v řízení s názvem – „SŠ uměleckoprůmyslová Ústí nad Orlicí - areál Perla“

Dotaz č. 1:

- Článek 3. odst. 3 Smlouvy o dílo
V článku je uvedeno, že místem vyhotovení díla je mimo jiné také pozemek parc.č. 3170/8, k.ú. Ústí nad Orlicí. Předmětný pozemek v současné době neexistuje.
Předpokládáme správně, že se jedná o nově vytvořený, v budoucnu zapsaný pozemek?

Odpověď:

Ano, jedná se o nový pozemek, který bude v dohledné době zapsán v KN.

Dotaz č. 2:

- Článek 3. odst. 1. a 2. Smlouvy o dílo
Zahájení plnění díla je závislé na udělení dotace, která se předpokládá v květnu 2024. V případě pozdějšího udělení dotace musí zhotovitel zahájit práce později. Podle ustanovení článku 4 odst. 3 bod a. smlouvy o dílo může zhotovitel od smlouvy odstoupit až 31.8.2024. Zároveň je ve smlouvě předpokládán pevný termín zhotovení stavby do dne 20.12.2025.
 1. ***Termín zahájení stavby může být podle současného nastavení v rozmezí 3-4 měsíců bez důsledku na termín dokončení díla. Žádáme přidat možnost posunutí termínu dokončení díla o dobu prodloužení s předpokládaným udělením dotace.***
 2. ***Zhotovitel připravuje svoji nabídku a harmonogram ve vztahu k výše uvedeným datům. Zhotovitel nyní počítá s určitou technologickou návazností prací, ale posunutím termínu zahájení stavby by mohlo dojít k posunutí technologicky citlivých prací do klimaticky nepříznivého období a z toho plynoucí nutnosti tyto práce odložit na pozdější dobu. Žádáme o možnost prodloužení doby realizace stavby o minimálně 3 měsíce v případě, kdy bude prokazatelné, že vzhledem k pozdnímu přidělení dotace nebylo možné stavební činnost naplánovanou zhotovitelem v termínu květen až srpen v navazujícím zimním období.***

Odpověď:

K oběma otázkám: K termínu zahájení a požadavkům na harmonogram realizace viz dřívější odpověď. Na základě nyní dostupných informací o podmínkách dotační výzvy se možnost prodloužit realizaci za uvedený termín nejeví jako možná.

Dotaz č. 3:

- Článek 6. odst. 5 a 6 obchodních podmínek
Lhůta pro kontrolu prací, které mají být příštím postupem zakryty je příliš dlouhá (5 dnů). To samé platí pro kontroly a zkoušky (7 dnů)

Žádáme jeden pracovní den. U tohoto typu stavby je TDI přítomen na stavbě denně (nelze si představit jinak) a není tak důvod, aby si dané práce nekontroloval po upozornění následující den. Praxi beztak probíhá kontrola ze strany TDI nejpozději následující den. Navrhované termíny mohou negativně ovlivňovat návaznost prací a harmonogram.

Odpověď:

Zadavatel na nastaveném předstihu trvá. Má totiž za to, že lze od zhotovitele očekávat, že informaci o plánované zkoušce nebo o očekávaném termínu zakrývání konstrukcí bude i při běžné úrovni řízení stavby mít v dostatečném předstihu na to, aby ji byl schopen zástupcům objednatele včas předat.

Dotaz č. 4:

- Článek 2. odst. 2 obchodních podmínek
K výhradám nebo podmínkám, se kterými bylo staveniště převzato, se nepřihlíží.
Máme dané ustanovení chápat tak, že zhotovitel má možnost odmítnout převzetí staveniště i pro nepodstatné vady, které by mohly být jednoduše vyřešeny i po jeho převzetí v rámci domluvy na místě? Takové ustanovení nám pro praxi přijde zbytečně komplikující, navrhujeme jeho odstranění.

Odpověď:

Takový výklad zadavatel na mysli neměl. Uvedeným ustanovením zejména byla snaha předejít možným spekulativním termínovým nárokům zhotovitele v důsledku převzetí staveniště s drobnými, snadno odstranitelnými problémy, které však reálně nepůsobí komplikace pro zahájení prací.

Dotaz č. 5:

- Článek 15. odst. 1 obchodních podmínek
Výše smluvní pokuty z prodlení je příliš vysoká a neodpovídá tržním standardům
Navrhujeme maximální výši smluvní pokuty 0.1% z ceny díla za každý den prodlení.

Odpověď:

K otázce zajištění důležitých povinností zhotovitele smluvními pokutami se již zadavatel vyjadřoval v předchozích vysvětleních zadávací dokumentace. Postoj zadavatele k takto nastaveným obchodním podmínkám se nezměnil.

Zadavatel s ohledem na shora uvedené vysvětlení a doplnění zadávacích podmínek a prodlení s odpovědí na žádost ze dne 15.11. 2023 o 1 pracovní den lhůtu pro podání nabídek prodlužuje tak, že tato nově končí dne 11.12. 2023 v 10.00 hod.

Pardubický kraj

v z. Mgr. Ing. Robert Hebký, advokát